

# Armin Hurić, bachelor prava - Završni magistarski rad

Fakultet/Akademija	PRAVNI FAKULTET
Tip Rada	Završni magistarski rad
Kandidat, zvanje	Armin Hurić, bachelor prava
Naziv Teme	Pravni položaj jemca prema novoj pravnoj regulativi u Federaciji Bosne i Hercegovine
Rezime/Abstract	<p>U uvodnom dijelu rada navedeni su razlozi i motivi koji su uticali da se naučno istraživanje usmjeri u pravcu predložene teme i problematike na koju se tema odnosi. Potom je definirana osnovna (temeljna) hipoteza, kao i pomoćne hipoteze. U ovom dijelu rada u kratkim crtama predstavljena je metodologija koja se koristila pri izradi rada. Istraživanje u radu je usmjereno na analizu odredaba Zakona o zaštiti jemaca FBiH i drugih komplementarnih propisa kojim se uređuje položaj jemca u svrhu detektiranja prednosti i nedostataka nove pravne regulative, te posljedice koje primjena iste implicira sve sa ciljem iznalaženja potpunijih, preciznijih i supstantivno kvalitetnijih pravnih rješenja kad je u pitanju zaštita jemaca. Iz tako definisanog predmeta proizašao je i osnovni cilj istraživanja, a to je "Utvrđiti prednosti i nedostatke Zakona o zaštiti jemaca FBiH, efikasnost njegove primjene u praksi, te predložiti određena rješenja de lege ferenda". Pored osnovnog cilja istraživanja, definisani su i operativni ciljevi istraživanja, a oni su: - Sagledati i predstaviti stavove pravne nauke u Bosni i Hercegovini i uporednim pravima u pogledu ugovora o jemstvu; - Analizirati i kritički evaluirati pozitivna zakonska rješenja vezano za ugovor o jemstvu; - Utvrđiti položaj jemca u poslovnoj praksi nakon donošenja Zakona o zaštiti jemaca FBiH i uporedit ga sa ranijim stanjem; - Ponuditi mogućnosti kompletnije zaštite jemaca kao ličnog sredstva obezbjeđenja ugovora, kroz prijedloge de lege ferenda. U glavi magistarskog rada pod nazivom "Lična sredstva obezbjeđenja ugovora" izvršen je kratak osvrt u pogledu svrhe i cilja ličnih sredstava obezbjeđenja ugovora. Kroz prikaz jemstva, kao ličnog sredstva obezbjeđenja ugovora, predstavljene su karakteristike ugovora o jemstvu, te su komparacijom jemstva sa drugim pravnim poslovima, kao što su cesija, bankarska garancija, preuzimanje duga, pristupanje dugu, utvrđene sličnosti i razlike sa istim. U glavi magistarskog rada pod nazivom "Pravna regulativa ugovora o jemstvu u Bosni i Hercegovini" prikazan je pravni status i pojam ugovora o jemstvu prema Zakonu o obligacionim odnosima. Kroz navedenu glavu magistarskog rada, po poglavljima, analizirani su predmet ugovora o jemstvu, vrste jemstva, poslovna sposobnost za zaključenje ugovora o jemstvu, jemstvo za poslovno nesposobne osobe, te jemstvo u slučaju stečaja glavnog dužnika. Također, izvršena je analiza forme i bitnih elemenata ugovora o jemstvu, postojanje jemstva za slučaj dužnikovih nasljednika, te na kraju prestanka i zastare jemstva. U glavi magistarskog rada pod nazivom "Zakon o zaštiti jemaca Federacije Bosne i Hercegovine" ukazano je na potrebu donošenja Zakona o zaštiti jemaca FBiH kao lex specialis. Analizirana su tumačenja i primjena pojmova normiranih članom 4. Zakona o zaštiti jemaca FBiH u poslovnoj i sudskoj praksi, te su izvedeni zaključci o pojedinim propustima zakonodavca, kao i nedosljednoj primjeni u poslovnoj praksi. Dat je prikaz o problematici u vezi sa početkom primjene Zakona o zaštiti jemaca FBiH, uticaja novog zakonskog rješenja na nove i postojeće kreditne ugovore, kao i (ne)očigledne namjere zakonodavca u vezi sa primjenom istog. Na osnovu pojedinačne analize odredbih Zakona o zaštiti jemaca FBiH, kao i analize u odnosu na druge zakonske i podzakonske propise, izvedeni su jasni zaključci o (ne)adekvatnosti i (ne)konzistentnosti zakonodavca. Pored toga što se približila i decidno pojasnila uloga i svrha Agencije za bankarstvo, Udruženja za zaštitu žirantata u BiH, kao i institucije Ombudsmena u sistemu zaštite prava interesa jemaca, izvršena je statistička obrada statusa jemaca i broja ukupno otplaćenih kredita u periodu od 2009. godine do 2016. godine. U dijelu magistarskog rada "Rezime sa zaključcima" data su najbitnija zapažanja do kojih se došlo izvršenom analizom brojnih pravnih izvora kao i sudske prakse, iz čega proizilazi zaključak da je osnovna hipoteza ovog magistarskog rada, zajedno sa pomoćnim hipotezama, potvrđena.</p>
Datum	10.07.2018
Predsjednik	Dr sc. Boris Krešić, van. profesor, Uža naučna oblast „Građansko-pravna“, Pravni fakultet Univerziteta u Tuzli
Mentor	Dr sc. Anita Petrović, docent, Uža naučna oblast „Građansko-pravna“, Pravni fakultet Univerziteta u Tuzli
Član komisije	Dr sc. Hamid Mutapčić, van. profesor, Uža naučna oblast „Građansko-pravna“, Pravni fakultet Univerziteta u Tuzli
Član komisije	-
Član komisije	-
Zamjenski član	-
Dodatni detalji i lokacija	dana 10.07.2018. godine sa početkom u 11,00 sati na Pravnom fakultetu Univerziteta u Tuzli
Završne Odredbe	Pristup javnosti je slobodan. Rad se može pogledati u Sekretarijatu fakulteta radnim danom od 08 do 14 sati.